

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# التبشیر پر اعتراضات کا علمی جائزہ

حضرت محترم جناب دیوان صاحب قبلہ (۲) مولانا پیر محمد چشتی  
(۳) بابا اکرم صاحب (۴) عبد اللطیف قادری صاحب پشاور  
اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مزاج مبارک !

پشاور سے فضل الہی نامی ایک صاحب کا مسودہ میرے پاس آیا تھا۔ میں نے  
اس کا جواب انہیں ارسال کر دیا ہے۔ اپنے جواب کی فوٹو اسٹیٹ کاپی فضل الہی کے  
مسودہ کے سرورق کی ایک "نقل مطابق اصل" منسلک کر رہا ہوں۔  
جواب کی جو فوٹو اسٹیٹ کاپی فضل الہی کو بھیجی ہے اُس کے صفحہ ۲۵ کی آخری  
سطر میں فاضل مضمون سے ایک غلطی ہو گئی تھی جو بعد میں دیکھنے میں آئی ہے چنانچہ اس  
کی تصحیح کر کے مورخہ ۲۹ جولائی ۱۹۸۰ء کو انہیں بذریعہ رجسٹری جوابی رسید ارسال کر  
دی ہے۔ اس کی نقل بھی منسلک ہذا کی جا رہی ہے تاکہ وہ یعنی فضل الہی احباب میں  
غلط بیانی نہ کر سکیں۔

آپ بھی ملاحظہ فرمائیں اور تمام احباب کو بھی پڑھا دیں تاکہ ہمارے سنی  
احباب کسی غلط فہمی کا شکار نہ ہوں۔

نقطہ والسلام  
سید احمد سعید کاظمی غفرلہ  
۴ اگست ۱۹۸۰ء



شرک نہیں تو اور کیا ہے۔

یہ بات ہم بار بار کہہ چکے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی ہر نعمت حضور ہی کے وسیلہ سے ملتی ہے۔ اور یقیناً نبوت و رسالت بھی انبیاء کرام و رسل عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو حضور ہی کے طفیل ملی۔ مگر اس بناء پر حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نبوت بالذات اور دیگر انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی نبوت و رسالت کو محض بالعرض اور مجازی نبوت و رسالت قرار دینا قرآن مجید میں تحریف معنوی اور انبیاء کی نبوت کا انکار صریح ہے۔

جب لفظ خاتم کے حقیقی اور لغوی معنی ہیں ”آخر“، ہیں تو ایسی صورت میں نانو تو می صاحب کا اطلاق یا عموم کا قول باطل محض ہے اور آیت کریمہ و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین کا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے آخری نبی ہونے میں نص قطعی ہونے کا صاف انکار ہے۔ ولانہ النص یا اشارۃ النص کے طور پر حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے آخری نبی ہونے پر بے شمار آیات قرآنیہ سے استدلال کیا جاسکتا ہے لیکن حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے آخری نبی ہونے پر یہی ایک آیت قرآنیہ و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین عبارت النص ہے جس کا نانو تو می صاحب نے نہایت بے دردی اور بے رحمی کے ساتھ انکار کر کے اسے اثر عبد اللہ بن عباس پر قربان کر دیا۔ جس کی صحت بھی مختلف فیہ ہے اور بالفرض اسے صحیح مان بھی لیا جائے تو وہ ظنی ہے اور کسی دلیل ظنی سے عقیدہ کا ثبوت ہرگز نہیں ہوتا۔ میری بات اگر آپ کی سمجھ میں نہیں آتی تو اپنے گلمذہبی صاحب سے سمجھ لیجئے وہ فرماتے ہیں۔

”خوب سمجھ لو کہ باب عقائد میں محض نص قطعی واجب ہے احادیث ظنیات پر عقیدہ کا ثبوت ہرگز نہیں ہوتا“ اور (براہین قاطعہ ص ۱۸) اثر عبد اللہ بن عباس کو خود نانو تو می صاحب ظنی مان رہے ہیں ملاحظہ فرمائیے تحذیر الناس ص ۲۲۔ یہ لفظ خاتم کے معنی خاتم مرتبی ہونے کے متعلق رہنمرازی ہیں۔  
 ”ہاں بوجہ عدم ثبوت قطعی نہ کسی کو تکلیف عقیدہ دے سکتے ہیں اور نہ کسی کو بوجہ انکار کافر کہہ سکتے ہیں چونکہ اس قسم کے استنباط

اصل کتاب مکتبہ فریدی سے طلب فرمائیں قیمت = ۳۰ روپے